

1. Faseoverdragelse - E19

Første faseoverdragelse finder sted torsdag den **30. oktober**. I afleverer delprojekt torsdag den 24. oktober, som opponentgruppen og vejlederne vil give feedback på til faseoverdragelsen. Tjek projekt-beskrivelsen og rapportskrivningsdokumentet for krav til aflevering.

Til faseoverdragelsen skal I lave en mundtlig præsentation på ca. **20 minutter**. Herefter er der feedback på præsentationen og rapporten. Ved faseoverdragelsen vil en velforberedt opponentgruppe, som også har fået et eksemplar af delrapporten, give relevant konstruktiv kritik af jeres fremlæggelse og delrapporten. (husk at sende jeres rapport til opponentgruppen)

På faseoverdragelsen skal I formidle projektets nuværende status mht. problemstilling og løsning af denne (produktet) PLUS jeres arbejdsproces som den har været indtil dette punkt, foruden hvordan I forventer at færdiggøre projektet. Det er i denne forbindelse et KRAV at en del af formidlingen omkring produktet, er de arbejdsmodeller I har lavet undervejs i forløbet. Dvs: I skal medbringe **MINDST 3 fysiske modeller** til faseoverdragelsen!!

Til faseoverdragelsen får opponentgruppen **20 minutter** til at give feedback på de **mest relevante punkter** i rapporten. Det kan både være fejl og mangler og det kan være punkter, hvor gruppen har gjort det godt.

Resten af feedback til rapporterne afleveres skriftligt til **gruppen og gruppens vejledere**. Der skal i den skriftlige aflevering, som minimum gives feedback på nedenstående:

- **Problemformulering** - Beskriver problemformuleringen et fokus for projektet og peger den på et relevant behov? Giv evt. et forslag til en optimeret problemformulering
- **Research** - Hvor grundig er research udarbejdet. Giver det et troværdigt grundlag at bygge projektet på? Er der mangler i bruger- og eller markedsundersøgelserne? Hvad burde være undersøgt? Hvem burde være kontakten?
- **Behov** - Er det tydeligt hvilke behov og krav der stilles til produktet. Er der en sammenhæng ml research og opstilling af behov og krav. Er der behov og krav der er overset? Er der for mange behov og krav?
- **Muligheder - Idéarbejde** - Er der arbejdet med mange forskellige ideer inden for problemområdet? Er idéerne videreudviklet til mulige løsninger på problem og behov? Svarer idéerne på problemformuleringen og behovene?
- **Struktur** - Hvor let er det at læse og forstå rapporten? Er der indledning og konklusion på alle afsnit og er der en rød tråd gennem rapporterne. Hvilke ændringer vil I foreslå?

Efter første faseoverdragelse skal projektgruppen evaluere og reflektere på den feedback der er modtaget og omsætte dette til projektstyringen af næste fase.

Plan for faseoverdragelsen:

Lokale: Benz (Ø31-605-2)

Tid	Gruppe	Opponent	Vejledere
08.15 - 09.25	101	108	Søren & Michael
09.30 - 10.40	102	104	Søren & Michael
10.45 - 11.55	103	105	Søren & Michael
12.25 - 13.35	109	106	Anders & Michael
13.40 - 14.50	110	107	Anders & Michael

Lokale: Kwolek (Ø28-608a-3)

Tid	Gruppe	Opponent	Vejledere
08.15 - 09.25	106	103	Anders & Christina
09.30 - 10.40	107	109	Anders & Christina
10.45 - 11.55	108	110	Anders & Christina
12.25 - 13.35	104	101	Søren & Christina
13.40 - 14.50	105	102	Søren & Christina

Vurdering

Vurderingspunkter:	Dårlig	Middel	God
<p>Problemformulering Beskriver problem-formuleringen et fokus for projektet og peger den på et relevant behov?</p>	<p>Problemformuleringen er meget åben og ukonkret</p>	<p>Problemformuleringen beskriver et fokus</p>	<p>Problemformulering beskriver et tydeligt fokus for projektet og peger på et eller flere relevante behov.</p>
<p>Research Hvor grundig er research udarbejdet. Giver det et troværdigt grundlag at bygge projektet på?</p>	<p>Research er udarbejdet udelukkende på litteratur der kan findes på internettet</p> <p>Der mangler kildehenvisninger eller begrænser sig til en eller få.</p>	<p>Research er dels funderet i litteratur og dels et interview med relevant person.</p> <p>Der kan desuden være brugt videoer på internettet af brugere</p>	<p>Researchen er bredt ud, således at der er fundet viden både i litteratur, interview med fagpersoner og interview og observationer af brugere Alle kilder angivet.</p> <p>Researchen er desuden afsluttet med en konklusion.</p>
<p>Behov Her vurderes identifikationen af behov og krav</p>	<p>Det fremgår ikke tydeligt hvilke behov og krav der stilles til produktet.</p>	<p>Der er opstillet en liste med behov og krav til produktet</p>	<p>For hvert afsnit tydeliggøres det hvilke behov og krav netop dette har frembragt. Desuden samles alle behov og krav i en specifikation, hvor hvert enkelt behov og krav er vægtet.</p>
<p>Muligheder - Idéarbejde. Er der arbejdet med mange forskellige ideer inden for problemområdet? Er idéerne videreudviklet til mulige løsninger på problem og behov?</p>	<p>Der er udarbejdet idéer men de mangler at blive udviklet til reelle mulige løsninger. Idéerne har ingen relation til de fundne behov.</p>	<p>Der er tre til fire ideer der illustreres godt.</p> <p>En ide er videreudviklet.</p> <p>Idéerne bygger på brainstorms ud fra de fundne behov.</p>	<p>Der er mange ideer der udfordrer mulighederne inden for problemområdet. Der er idéer hvor der fokuseret arbejdes med relevante behov. To til fire af idéerne er videreudviklet til mulige løsninger for behovet/ problemet og illustreret med skitser, pile og tekst.</p> <p>Idéerne er desuden vurderet i forhold til realiserbarhed og andre relevante parametre</p>
<p>Struktur Hvor let er det at læse og forstå rapporten.</p> <p>Jo mere systematik og skarphed i formuleringer, jo bedre. Derudover vurderes det, om man i hvert afsnit får en præsentation af hvorfor afsnittet laves, at afsnittet er lavet korrekt (ex. en SWOT-analyse) og hvad afsnittet har af betydning for projektet (konklusion).</p>	<p>Rodet og fyldt med overflødig fylde. Der er ikke henvisninger til alle bilag. Afsnit er sat ind uden nogen forklaring eller konklusion. Ex. Overskrift: "Tidsplan". Herefter er tidsplanen sat ind.</p>	<p>En kronologisk op-bygning men baseret på skrift. Relevant info er fordelt fint imellem hovedrapport, proces-rapport og bilag. Der er henvist til alle bilag. Man præsenterer hvert afsnit. Ex. der er lavet en tidsplan, som ses herunder, men forsømmer at skrive hvad den bruges til/effekt på projektet(konklusion)</p>	<p>En kronologisk opbygning med let overskuelige skemaer, grafer, diagrammer, forklarende skitser og detaljerede fotos o. l. i stedet for tekst, hvor det er en mulighed. Relevant info er fordelt fint imellem hoved-rapport, procesrapport og bilag. Der er henvist til alle bilag. Hvert afsnit har følgende opbygning: Indledning - udførelse – konklusion. Kun relevante afsnit er medtaget.</p>